

Магдалена Буткевич
Антироссийская пропаганда или русофилия?
Образ России в польских СМИ

Россия - это государство, в котором издавна эффективно использовалась пропаганда, направленная не только против Польши, но и против иных стран Западной Европы и Америки. Кампании дезинформации, дискредитирующие политиков, публичных людей и рядовых граждан - исключительно частое оружие российской пропаганды, которым охотно пользуется Кремль. В отношении Польши российские СМИ и образовательные учреждения чаще всего используют ложную стратегию, будто Польша лежит в сфере влияния России, а интеграция Польши и других стран бывшего соцлагеря в ЕС – действие, направленное во вред российским интересам (РЕ 2016). История Польши – это более 1000 лет билатеральных взаимоотношений с восточным соседом. Важно, что историю сегодняшних отношений – равно с политическими и экономически-гражданскими взаимоотношениями – пишут в первую очередь СМИ, традиционные и новые, которые в значительной степени и формируют отношение к реальности и влияют на образ всех стран, в том числе – самой России и её властей. Каков сегодня образ Российской Федерации в польских медиа? Верят ли читатели в то, что о России и её лидерах говорят в теленовостях и прессе? И наконец, можно ли сказать, что польские СМИ не являются объективными в распространении информации на тему России, а их действия припоминают антироссийскую пропаганду либо русофилию?

Россия как постоянная угроза независимости Польши

Информационные сервисы распространяют действия, инициированные и контролируемые политическими лидерами. Для всего Евросоюза, а особенно для Польши как страны исключительной геополитической позиции, очень значимым событием стала агрессия российских войск на Украине в апреле 2014 года. Гибридная война в восточных областях Донецкой и Луганской была постоянным горячим ньюсом в польских выпусках новостей. До сих пор в польских СМИ появляются донесения с Донбасса – отчёты о вооружённых действиях, репортажи о ситуации гражданских жителей региона, сообщения о гуманитарной помощи, направляемой туда, и политические решения о ситуации в восточной части Украины вместе с международной реакцией на них. 28-29 августа 2014 года МИДы Литвы, Латвии, Эстонии и Польши осудили агрессию российских вооружённых сил на территории Украины. Политики однозначно утверждали, что агрессия со стороны России является угрозой безопасности для всего региона. Но осознают ли потребители СМИ в Польше возможную угрозу?

Как показывают исследования, проведённые для написания этого материала, 60% опрошенных позитивно ответили на вопрос, является ли Россия угрозой для Польши (Буткевич 2017). Всего 24% считает, что Россия не является угрозой польской независимости. 16% опрошенных признались, что не задумывались над этим вопросом. Это означает, что события в восточной Украине не только политики и журналисты, но и рядовые жители Польши восприняли как сигнал очень тревожный, заставляющий интенсивно думать о будущем. И хоть нельзя исключить, что российская агрессия тревожила бы поляков и без украинских событий, однако именно донесения польских СМИ о событиях на Донбассе вызвали в польском обществе резонанс и беспокойство.

Очередной пункт опроса касался определения, какого рода угроза может для Польши исходить со стороны России. 42% участников заявили, что боятся аннексии

польской территории. Безусловно, это связано с военными действиями в восточной Украине и постоянной российской пропагандой на тему исторической зависимости польских земель от России. Объявления Россией открытой войны боится 38% анкетированных, а кибертерроризма (зная высокий уровень российского хакерства), боится 32% опрошенных. Ответ „я ничего не боюсь, Россия нам не угроза” принадлежит только 14%. Возможностью вписать свой вариант угрозы со стороны России воспользовался один из опрошенных, дописав, что Россия будет продолжать действия, направленные на высмеивание образа Польши на международной арене.

То есть, немного людей отдаёт себе отчёт в реальности нетипичных, но реальных угроз по отношению к польским властям и обществу. Пропаганда, выходящая со стороны государств, не входящих в ЕС, в том числе России, ставит задачу высмеять страны-члены ЕС, ослабить их имидж, исказить видение о них и ослабить совместную позицию ЕС, сознательно умаляя значение некоторых стран-участников (РЕ 2016). Формирование фальшивого образа Польши на международной арене, высмеивание действий польских политиков, демонстрация правительства как неудачного, а народа - как полного обид и комплексов может в будущем дорого стоить. Определённые стереотипы являются источником информации не только для рядовых граждан, но и для СМИ, которые вопреки рекомендациям ЕС не следят за качеством и стандартами в редакциях (РЕ 2016).

Медиа и усиление национальных стереотипов

Какие стереотипы на тему России, российских политиков и рядовых граждан появились в Польше при помощи СМИ и ими же закрепились? Какую роль отыгрывают эти стереотипы в процессе формирования образа России? И можно ли их существование оценить как проявление пропаганды, направленной против близкого народа-соседа?

Несмотря на то, что большинство поляков не знает лично ни одного россиянина или россиянки, почти каждый имеет своё мнение на тему россиян как народа (Гаваркевич 2011). Участвовавших в опросе поляков попросили сначала сообщить, знают ли они лично какого-то россиянина – негативно на этот вопрос ответили 57% опрошенных, а подтверждением ответили 43%. В следующем вопросе анкетированных попросили охарактеризовать российский народ одним прилагательным. В результате 70% определений носят негативный характер, причём в основном, они связаны со стереотипами о россиянах как о народе, склонном к алкоголю. Чаще всего звучали прилагательные «пьяные, упрямые и склонные к скандалам». Такое представление о обществе, представителей которого не знаешь лично, может и должно вызывать тревогу, а главное – должно показать, какое огромное значение имеют затвержденные годами национальные стереотипы. Их эхо можно найти даже среди позитивных черт русского народа, которые имели место в опросе: самые популярные определения там со знаком «плюс» это: россияне - народ весёлый и склонный к развлечениям.

Если более половины участников опроса не знает россиян лично, то на чём опираются их представления и сужения об этом народе? Опрос, проведённый специально для этого текста, включал вопрос: „На чём базируется ваше представление о России и российском народе?” участники могли выбрать несколько из предложенных вариантов ответа или дописать свою версию о источниках своих сведений о россиянах. Абсолютное большинство сошлось во мнении, что все представления о России и её народе почерпнули из истории, вынесенной со школьной скамьи. Это ответ 56% опрошенных, ещё 8% назвало как источник опосредованный вариант – литературу. Медиа информации, которые назвали 50% опрошенных, заняли в рейтинге самых

популярных ответов второе место, а третьим по популярности вариантом был собственный опыт, на который сослались 38%.

Интересно, что 28% выбрало ответ, что их суждение о России сформировалось на основании разговоров и слухов, соглашаясь при том, что в каждом слухе есть доля правды. Один из опрошенных написал прямо, что его мнение о России опирается на стереотипы, существующие в обществе. Несомненно, большую роль в этом сыграли СМИ, тем более, что в этом контексте имеет значение не столько информация, которую они распространяют, сколько пропагандистские идеи, спрятанные в документальных и художественных фильмах, а также - в литературе (Thomson 2001). Особенно важны в этом смысле программы и фильмы, созданные в период холодной войны, когда в американских фильмах Россия выглядела всегда пьяной, бедной и склонной к изменам, а советские фильмы того же времени представителей капиталистического Запада видели как людей испорченных до глубины души, аморальных и гонящихся исключительно за наживой. (Płażewski 2001).

Определённые черты, которые приписывали друг другу обе стороны конфликта времён холодной войны, укоренились так глубоко, что избавиться от них может быть трудно ещё долгое время (Błuszkowski 2003).

В свете этих фактов очень интересным представляется ответ на ещё один вопрос. Участники должны были выбрать из предложенного списка те факторы, которые, по их мнению, влияют на формирование мнения поляков на современную Россию. Было предложено 5 готовых версий ответов и возможность добавить собственные наблюдения. Больше всего ответов касалось польско-российских исторических отношений – этот ответ выбрало больше 71% опрошенных. Документальные и информационные факты родом из СМИ назвало 69,6%, а телевизионные программы, документальные фильмы и репортажи о России - 50%. Личные контакты с россиянами или своё пребывание в России назвало в сумме 30,6% анкетированных, а по мнению 23,3% опрошенных на отношение к России влияют приключенческие и шпионские художественные фильмы западной продукции, несмотря на то, что их сюжеты являются полной фикцией. Лишь один из опрошенных вспомнил об опыте взаимоотношений времён Польской Народной Республики и об отсутствии тогда независимости.

Как видно, опрошенные последовательно показали, что одни и те же элементы влияют как на формирование личного мнения, так и на представление о народе в целом. В обоих случаях на первом месте и самым главным фактором являются исторические сведения, чаще всего школьные. И только на втором анкетированные вспоминали о СМИ. Почти ¼ опрошенных назвала весьма значительным влияние кино.

СМИ и история польско-российских отношений

Пропаганда, которая действовала во все времена, всегда сознавала, как важно сформировать общественное мнение в отношении национальных стереотипов, а также – в отношении истории, которая позволит регулировать международные отношения (Butkiewicz 2016). История польско-российских отношений полна моментов болезненных и стыдных. Российская машина пропаганды включает в себя перевираание истории, которое заключается хоть бы в ширме молчания над преступлениями, которые многие годы совершали власти СССР. Также можно говорить о попытках нарушения властями Российской Федерации прав человека и международных соглашений по отношению к собственным гражданам и к представителям иных государств. Важно, что перевираание истории российской пропагандой – это также вмешание в историческую память представителей народов-соседей (Kirwiel i in. 2011). Создаётся и подогревается взаимное недоброжелательство. Различными способами строятся и укрепляются

негативные стереотипы. Широкой волной используется дезинформация, усложняется доступ к историческим документам, сеются сомнения в их подлинности. Выбор фактов, о которых следует либо не следует говорить, и какие праздники и годовщины праздновать, до сегодняшнего дня зависит от политических решений (Łęcicki 2013). Правду о многих событиях можно было сказать вслух только после падения коммунизма и возрождения свободной Польши, а в ней – свободных СМИ.

Давно известно, что СМИ являются очень важным элементом (если не ключевым) системы факторов, формирующих массовое сознание (McCombs 2008). Их влияние на образование новых поколений, особенно в исторической сфере, имеет огромное значение в борьбе с пропагандой государств, которые не уважают не только традиции и культуры народов-соседей, но и историческую правду. Польза, которую могут нести СМИ, может иметь разные облики. Во первых, СМИ позволяют формировать мировоззрение и самоидентификацию молодого поколения, во вторых, успешно ограничивают чужеродное влияние (KWE 2007; Drzewiecki 2010). Благодаря их работе и при условии, что медиа солидно выполняют доверенную им образовательную функцию, их потребители получают возможность защиты от пропаганды, которую предлагают журналистика низкого качества и массовая культура, то есть художественные фильмы или парадокumentальная продукция, особенно на исторической канве (Dziadzia 2007).

Не только польские СМИ, но и предопределённые для этого государственные институты (то есть Институт Национальной памяти), академические и исследовательские центры занимаются распространением сведений о преступлениях коммунистического режима в Польше и в других странах давнего советского лагеря. Ведутся публичные кампании, вводятся образовательные системы, обрабатываются и подаются в доступной форме документы, на основании которых службы безопасности и специально создаваемые комиссии преследовали и даже ликвидировали людей, признанных неудобными и активно выступающих против коммунистической системы (Chłopek 2005).

Подобные действия согласованы с рекомендациями Европейского парламента, а их цель – это борьба с российской пропагандой и дезинформацией, чтобы приостановить попытки использовать историю как орудие для ослабления единства Евросоюза и снижения чувства собственного достоинства и национальной гордости, особенно в странах давнего социалистического лагеря.

Сведения о России в польских СМИ

В польских СМИ появляется довольно много информации на тему России. Среди самых популярных тем, которые затрагивают журналисты – наравне с уже упомянутой войной на Донбассе - также смоленская катастрофа и всё, связанное с этой темой, то есть ход следствия, поиски причин и следствий этой трагедии, действия Владимира Путина, направленные на построение своего имиджа, главные решения Газпрома, скандалы, связанные с допингом российских спортсменов, у которых публично забирают медали, полученные на международных соревнованиях и на олимпиадах. Всё это приводит к тому, что Россия в польских СМИ выглядит не очень привлекательно. И это не следствие некомпетентности журналистов или общего недоброжелательства, это не попытки сознательно сформировать негативный образ России. Просто взаимоотношения между Польшей и Россией в области политики, экономики и культуры давно складываются не самым удачным образом. Отсутствие стремления к взаимопониманию и улучшению отношений кажется сознательным решением российской стороны, которая ставит Польшу в неудобную ситуацию на

международной арене. Потребители СМИ, особенно те, кому свойственна критическая интерпретация информации, видят сложность этой проблемы.

Как следует из проведённого в августе 2017 опроса, более половины анкетированных (52%) заявили, что польские СМИ не формируют фальшивого образа России (Butkiewicz 2017). То есть, несмотря на то, что о стране вспоминается главным образом в негативном контексте, потребители СМИ всё же чувствуют, что объективизм сохранён, и что они могут самостоятельно оценивать польско-российские взаимоотношения.

Публичный имидж Владимира Путина

Абсолютно иначе воспринимают потребители СМИ информации на тему лидера Российской Федерации. 58% опрошенных считает, что в польских СМИ ведётся пропаганда, направленная против Владимира Путина. Безусловно, Путин - это личность, по отношению к которой трудно сохранить безразличие. Участников опроса попросили высказать своё мнение на тему двух фактов, связанных с оценкой деятельности Владимира Путина. Во первых, они должны были определить, хороший ли из него президент России, а во вторых, должны были самостоятельно вписать три определения Путина как политика.

Позитивно о его президентстве отозвались 48% опрошенных, 40% назвали его плохим президентом, а 12% не имеет мнения на этот счёт. Знания о президентстве Путина, как и сведения о его политических способностях, в первую очередь черпаются из сообщений прессы, ведь лично участники опроса Путина не знают. Интересно, что среди определений для Путина преобладали «беспощадный, решительный, тиран, умный и последовательный». А это значит, что адресаты СМИ имеют представление о политических шагах и способностях Путина. И несмотря на то, что эта фигура подаётся в основном в негативном свете, его действия, направленные на сохранность российских интересов, в политической контексте люди оценивают положительно.

Выводы и утверждения

Полученные результаты опроса демонстрируют, что хоть польские СМИ о России и её лидере высказываются в основном в негативном контексте, то потребители СМИ всё лучше справляются с анализом и интерпретацией получаемой информации. Люди не принимают коммуникатов не критически и вырабатывают иммунитет на пропаганду. Это происходит благодаря огромной палитре действий, направленных, в частности, на открытие исторической правды, на разоблачение медиа пропаганды против Евросоюза и Польши, которой занимается Россия. А если образовательные действия приносят результат – то их следует любой ценой продолжать.

Важно, что не следует однозначно характеризовать польские СМИ как орудие антироссийской пропаганды, но нет причин и говорить о их русофильстве. Пока билатеральные отношения с Россией ведутся путём, неудобным для Польши, СМИ представляют факты, которые можно принять как направленные против России. Тем не менее, донесение правды никогда не должно пониматься как манипуляция или пропаганда.

Bibliografia:

Błuszkowski J., *Stereotypy narodowe w świadomości Polaków. Studium socjologiczno-politologiczne*, Warszawa 2003.

Butkiewicz M., *Obraz Rosji w polskich mediach. Badania ankietowe*, mps, Warszawa sierpień 2017.

Butkiewicz M., *Propaganda w epoce hellenistycznej*, Pelplin 2016.

- Drzewiecki P., *Edukacja medialna w nowej podstawie programowej kształcenia ogólnego*, „Biuletyn Edukacji Medialnej” 5/2010, s. 22-33.
- Dziedzic B., *Wpływ mediów. Konteksty społeczno-edukacyjne*, Kraków 2007.
- Gawarkiewicz R., *Komunikacja międzykulturowa a stereotypy Polacy-Niemcy-Rosjanie*, Szczecin 2011.
- Komisja Wspólnot Europejskich, *Europejskie podejście do umiejętności korzystania z mediów w środowisku cyfrowym*, Bruksela 20.12.2007.
- Łęcicki G., *Elementy propagandy i manipulacji audiowizualnej na przykładzie polskich seriali telewizyjnych w PRL i III RP*, w: *Media w edukacji. Wymiar kulturowy i aksjologiczny*, A. Roguska (red.), Siedlce 2013, s. 109-128.
- McCombs M., *Ustawianie agendy: media masowe i opinia publiczna*, tłum. B. Radwan, Kraków 2008.
- Kirwiel E., Maj E., Podgajna E. (red.), *Obraz Rosji i Rosjan w Polsce od końca XIX wieku do początku XXI stulecia. Myśl polityczna, media, opinia publiczna*, Lublin 2011.
- Parlament Europejski, *Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie unijnej komunikacji strategicznej w celu przeciwdziałania wrogiej propagandzie stron trzecich*.
- Płażewski J., *Historia filmu 1895-2000*, Warszawa 2001.
- Szeptane procesy z działalności Komisji Specjalnej 1945-1954*, M. Chłopek (red.), Warszawa 2005.
- Thomson O., *Historia propagandy*, tłum. S. Głąbiński, Warszawa 2001.

Доктор Магдалена Буткевич – преподаватель института медиаобразования и журналистики в университете им. Кардинала Вышиньского в Варшаве (UKSW), исследует пропаганду и манипуляции в СМИ, изучает историю СМИ и способы формирования медиа имиджа политиком и публичных институций